

VI. HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY

VI. 1. PRAVIDLA A KRITERIA HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Hodnocení a klasifikace žáků je nedílnou součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k zodpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy.

Výsledky hodnocení uvede škola na vysvědčení.

Pravidla a kriteria hodnocení žáků Praktické školy dvouleté v Rakovníku byla vypracována v souladu s ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon); vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři a vyhlášky č. 47/2005 Sb., o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem.

Obsah

- I. Zásady hodnocení
- II. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- III. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci žáků
- IV. Hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech
- V. Hodnocení chování žáků, výchovná opatření
- VI. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení
- VII. Slovní hodnocení
- VIII. Sebehodnocení žáků
- IX. Postup do vyššího ročníku
- X. Hodnocení žáků v náhradním termínu
- XI. Opravné zkoušky
- XII. Komisionální zkoušky
- XIII. Závěrečné zkoušky

I. ZÁSADY HODNOCENÍ

- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
- Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- Při hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost.
- Každý žák musí být včas seznámen s kritérii hodnocení (žák předem ví, co, kdy a jak bude hodnoceno).
- Učitel postupuje při hodnocení s pedagogickým taktem.
- Součástí hodnocení by měl být i návod, jak pokračovat ve vzdělávání, jak odstranit nedostatky. Žákovi by se též mělo dostat vhodného povzbuzení.
- Učitel hodnotí jen probrané učivo; před prověřováním znalostí a dovedností musí mít žák dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.

- Předmětem hodnocení není zapamatování a reprodukce předkládaných poznatků, ale především jejich pochopení a použití v praxi.
- Při hodnocení přihlíží učitel k individuálním možnostem žáka daným charakterem a stupněm jeho postižení a aktuálním zdravotním stavem.
- Učitel při hodnocení žáka bere v úvahu možnost, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici (tzn., že si uvědomuje možnost nevyrovnaných výkonů během klasifikačního období danou charakterem postižení nebo zvýšenou nemocností žáka).
- Vyučující hodnotí nejen míru splnění požadavků, ale také individuální pokrok žáka v souladu s jeho individuálními možnostmi.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky za celé klasifikační období.
- Stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Hodnotí se také snaha, píle a systematickosti v práci žáka za dané klasifikační období.
- Hodnocení žáka na vysvědčení určí učitel, který vyučuje danému předmětu. Výjimkou jsou komisionální zkoušky.
- Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebný pobyt, dočasné umístění v ústavech apod.) učitel respektuje známky žáka, které škole sdělí instituce, ve které žák pobýval. Vyučující žáka znovu nepřezkoušuje.
- Chování žáka neovlivňuje hodnocení jeho výsledků ve vyučovacích předmětech.
- Rodiče jsou o prospěchu svých dětí informováni pravidelnými zápisy ve studijním průkazu nebo formou individuálních konzultací s třídním učitelem či vyučujícími jednotlivých předmětů. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje vyučující rodiče bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučeními příslušného školského poradenského zařízení), která mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a ke způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.
- Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen, popř. vykonává dozor. V co nejkratší době informuje třídního učitele a výchovného poradce, v případě závažnějších přestupků ředitele školy.
- Případy zaostávání žáků v učení i chování se projednávají v pedagogické radě.

II. HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

Všichni žáci Praktické školy dvouleté v Rakovníku školy jsou žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Jedná se převážně o absolventy základní školy speciální a základní školy praktické. Při hodnocení těchto žáků se řídíme všemi zásadami hodnocení uvedenými v I. kapitole, zvláštní důraz klademe na přiměřenou náročnost hodnocení, respektování všech omezení vyplývajících z charakteru a stupně postižení žáka a individuálního tempa při získávání znalostí a dovedností. Samozřejmostí je taktní hodnocení – oceňujeme každý individuální pokrok žáka a snažíme se hodnocením žáky povzbuzovat k dalším, ještě lepším výkonům.

Charakter a stupeň postižení některých žáků vyžaduje speciální péči i v rámci této školy (jiné formy a metody práce např. u dětí, které mají kromě mentálního postižení i smyslové vady, tělesné postižení či různá zdravotní omezení). Tito žáci mohou pracovat podle **individuálního vzdělávacího plánu**.

Kriteriem hodnocení výsledků jejich práce ve škole se potom stává plnění tohoto individuálního plánu. Tak ještě důsledněji respektujeme potřeby každého žáka.

III. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ ŽÁKŮ

• **Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:**

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (ústními, grafickými, praktickými, pohybovými)
- analýzou různých činností dítěte
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

• Forma a rozsah hodnocených činností musí odpovídat individuálním možnostem žáka.

• Učitel oznámí žákovi výsledek hodnocení okamžitě po provedení hodnocené činnosti. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení.

• Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob hodnocení. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu pololetí předá tento přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

• Pokud je hodnocení žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se hodnocení žáka určuje nebo ve které se proti ní může zletilý žák nebo zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. října dalšího školního roku.

IV. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE VE VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

V jednotlivých vyučovacích předmětech hodnotíme míru dosažení **konkretizovaných (školních) výsledků vzdělávání**, které vedou k naplnění výsledků vzdělávání daných rámcovým vzdělávacím programem.

Prospěch žáka v povinných i nepovinných předmětech se klasifikuje stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

Pro potřeby klasifikace si vyučovací předměty můžeme rozdělit do 3 skupin:

1. předměty s převahou teoretického zaměření
(jazykové, společenskovední a přírodovědné předměty, matematika)
2. předměty s převahou praktických a odborných činností
3. předměty s převahou výchovného a estetického zaměření (výtvarná, hudební a tělesná výchova)

Každá tato skupina vyučovacích předmětů má svá specifika a od nich se odvíjejí také specifická kritéria hodnocení dosažených výsledků.

• Kriteria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření:stupeň 1 – výborný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických i praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je zpravidla správný a výstižný. Žák je schopen samostatně pracovat po předběžném návodu učitele. Žák má velký zájem o osvojení učiva.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. Ústní a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Žák je schopen pracovat s menšími obtížemi po předběžném návodu učitele. Žák projevuje snahu o osvojení učiva.

stupeň 3 – dobrý

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je málo rozvinutý. Žák je schopen plnit úkoly pod dohledem učitele. Žák má malý zájem o osvojení učiva.

stupeň 4 – dostatečný

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý. Žák je schopen pracovat jen pod trvalým dohledem učitele. Žák projevuje velmi malý zájem o osvojení učiva.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák požadované výstupy nesplnil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele. Žák nemá zájem o osvojení učiva.

• Kriteria klasifikace v předmětech s převahou pracovních a odborných činností:stupeň 1 – výborný

Žák pohotově, samostatně a tvořivě uplatňuje získané poznatky, dovednosti a návyky v praxi. Účelně si organizuje práci, ovládá postupy a způsoby práce. Výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Žák dodržuje pravidla bezpečnosti práce, je pracovitý a snaživý.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák samostatně, ale s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. V pracovních postupech a způsobu práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky práce mají drobné nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí. Žák je pracovitý, snaživý a dokáže vytrvat v práci až do jejího dokončení.

stupeň 3 – dobrý

Žák uplatňuje získané teoretické poznatky v praxi s pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští chyb a při pracovních postupech a způsobu práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci si organizuje méně účelně. Překážky v práci překonává s častou pomocí učitele. Občas potřebuje povzbudit k dokončení práce.

stupeň 4 – dostatečný

Žák dovede získané teoretické poznatky uplatnit v praxi jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech se dopouští větších chyb. Při volbě pracovních postupů a způsobu práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích své práce má závažné nedostatky. Má problémy s dodržováním pravidel bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele. Pracuje bez zájmu, bez soustavného povzbuzování by práci nedokončil.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedovede ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Jeho práce jsou nedokončené, neúplné a nepřesné. Nedovede si zorganizovat vlastní práci, nedodržuje pravidla bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Pracuje bez zájmu (nebo nepracuje vůbec), překážky v práci nepřekonává ani s pomocí učitele.

Kriteria klasifikace v předmětech s převahou výchovného a estetického zaměření:stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý a převážně samostatný. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska očekávaných výsledků vzdělávání. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má zájem o osvojení znalostí z oblasti umění a estetiky, rozvíjí svůj vkus. Usiluje o rozvoj své tělesné zdatnosti.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a samostatný. Jeho projev je méně působivý, nedostatečně využívá svých schopností a dopouští se chyb. Jeho vědomosti, dovednosti a návyky mají mezery a při jejich aplikaci potřebuje občasnou pomoc učitele. Má menší zájem o rozšíření znalostí z oblasti umění, estetiky a rozvíjení vkusu. Méně usiluje o rozvíjení své tělesné zdatnosti.

stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své vědomosti a dovednosti aplikuje jen s pomocí učitele. Má jen malý zájem o osvojení znalostí z oblasti umění, estetiky a rozvíjení vkusu. Málo usiluje o rozvíjení své tělesné zdatnosti.

stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je sotva uspokojivý. Úkoly řeší s častými a podstatnými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen se zvýšenou pomocí učitele. Zájem o osvojování znalostí z oblasti umění, estetiky a rozvíjení vkusu je nepatrný. Má velmi slabý zájem o rozvíjení vlastní tělesné zdatnosti.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Své minimální vědomosti a dovednosti nedovede (nebo se nesnaží) aplikovat ani s pomocí učitele, úkoly nevyřeší. Neprojevuje zájem o umění, estetiku a rozvoj vkusu. Nevyvíjí potřebné úsilí nutné k rozvíjení své tělesné zdatnosti.

V. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

- Kriteria pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování daných školním řádem během klasifikačního období s ohledem na charakter a stupeň postižení žáka.
- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními vyučujícími.
- Škola neřeší kázeňské přestupky, kterých se žák dopustil mimo vyučování. Na tyto přestupky nebere škola zřetel při hodnocení žákova chování.

Chování žáků se klasifikuje stupni:stupeň 1 – velmi dobré

Žák respektuje ustanovení školního řádu a osvojil si základní pravidla společenského chování. Projevuje dobrý vztah k učitelům i spolužákům. Méně závažných přestupků se dopouští zcela ojediněle.

stupeň 2 – uspokojivé

Žák se dopustil závažného přestupku nebo se dopouští opakovaně méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu a pravidlům společenského soužití. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského chování a porušuje právní normy. Přes udělení opatření k posílení kázně pokračuje v asociálním chování a nemá snahu své chyby napravit.

Výchovná opatření:pochvala ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje třídní učitel po projednání s ředitelem školy.

- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi nebo zákonnému zástupci nezletilého žáka.
- Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamenává do dokumentace školy.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

napomenutí třídního učitele

(za drobné přestupky proti školnímu řádu)

důtku třídního učitele

(za závažnější nebo opakovaně se vyskytující méně závažné přestupky proti školnímu řádu)

důtku ředitele školy

(za závažné nebo opakované přestupky proti školnímu řádu, které ještě není třeba klasifikovat sníženou známkou z chování)

- Návrhy na důtky ředitele školy a snížení známky z chování se projednávají v pedagogické radě. O udělení napomenutí a důtky třídního učitele rozhoduje třídní učitel.
- Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele.
- Třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi nebo zákonnému zástupci nezletilého žáka.
- Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.

Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností daných školským zákonem, školním řádem nebo vnitřním řádem školy rozhodnout o **podmínečném vyloučení** nebo o **vyloučení žáka ze školy**.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné porušení povinností.

O podmíněčném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel školy pedagogickou radu.

V rozhodnutí o podmíněčném vyloučení žáka stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení ze školy.

Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

VI. CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel se souhlasem školské rady.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.

Celkový prospěch žáka je na vysvědčení hodnocen stupněm:

prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. Je-li žák hodnocen slovně, musí slovní hodnocení odpovídat těmto kritériím.

prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu „nedostatečný“ nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu

VII. SLOVNÍ HODNOCENÍ

- Formu slovního hodnocení lze zvolit pro hodnocení výsledků práce žáka ve všech vyučovacích předmětech nebo pouze v některých z nich.
- Smyslem slovního hodnocení je odstranění případného stresu žáka z klasického hodnocení výkonů známkou, úsilí o jeho spoluúčast při hodnocení, dovedení žáka k vlastnímu sebehodnocení.
- Slovní hodnocení je třeba formulovat ve smyslu pozitivní motivace a podpory osobního rozvoje žáka. Sdělení by měla být ve své formě kladná, avšak objektivní, v případě potřeby negativního hodnocení oslabená ve významu použitím slov jako „často“, „převážně“ apod. Slovní hodnocení by vždy mělo být prezentováno jako projev osobního zájmu o žáka.

Slovní hodnocení obsahuje:

- konkrétní informaci o výsledcích dosažených v jednotlivých vyučovacích předmětech, jejich srovnání s předešlými výkony žáka, míru splnění požadavků daného předmětu danou školním vzdělávacím programem a přesvědčení o dalším možném zlepšení výkonů žáka
- popis chování při výuce, způsob zvládnutí požadavků kladených na žáka
- výpověď o jeho sociálním chování, schopnosti spolupracovat, podřídit se, pomoci druhým apod.
- posouzení individuálních vlastností žáka, mají-li vztah k sledovanému pokroku ve vývoji osobnosti

• Celkový prospěch žáka hodnoceného slovním hodnocením je na vysvědčení hodnocen (stejně jako žák hodnocený klasifikačním stupněm) stupni prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl a nehodnocen. Žák prospěl s vyznamenáním, pokud dosahuje mimořádně dobrých výsledků.

• Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.

Při převodu slovního hodnocení do klasifikace mohou pomoci následující kritéria pro hodnocení míry zvládnutí požadavků v jednotlivých učebních předmětech daných školním vzdělávacím programem, **úrovně myšlení, vyjadřování a aplikace vědomostí**. Nezanedbatelným kritériem je i píle a zájem o učení. Samozřejmostí je zohlednění charakteru a stupně postižení každého žáka.

stupeň 1: - bezpečně splnil požadované výstupy

- je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- spolehlivě užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
- je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem

stupeň 2: - splnil požadované výstupy

- uvažuje celkem samostatně
- vyjadřuje se celkem výstižně
- dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dělá jen malé chyby
- učí se svědomitě

stupeň 3: - splnil podstatné požadované výstupy

- je méně samostatný v myšlení
- nevyjadřuje se dostatečně přesně
- řeší úkoly s pomocí učitele, s touto pomocí překonává obtíže a odstraňuje chyby
- k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

stupeň 4: - požadované výstupy splnil se značnými mezerami

- je nesamostatný v myšlení
- myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
- dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- má malý zájem o učení, potřebuje stále podněty

stupeň 5: - požadované výstupy nesplnil

- odpovídá nesprávně i na návodné otázky
- nedokáže se vyjádřit ani s pomocí návodných otázek
- praktické úkoly nedokáže plnit ani s pomocí
- pomoc a pobízení k učivu jsou neúčinné

VIII. SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

Sebehodnocení žáka je nedílnou součástí výchovy a vzdělávání. Je velmi důležité, aby žák sám dokázal objektivně zhodnotit výsledky své práce, aby sám uměl posoudit, co se mu podařilo, co ještě nezvládl, proč tomu tak je a jaké jsou možnosti nápravy. Tak získává žák nejen důležitou zpětnou vazbu o své práci, ale učí se hodnotit i své spolužáky a lidi ve svém okolí s tolerancí a pochopením.

Poznání vlastních možností je rovněž důležitým faktorem při výběru pracovního uplatnění.

Pedagogičtí pracovníci Praktické školy dvouleté v Rakovníku vedou žáky k sebehodnocení v průběhu práce i po jejím skončení. Většinou formou řízeného rozhovoru pomáhají žákům najít klady i nedostatky jejich práce. Důraz je při tom kladen na celkově optimistické vyznění rozhovoru, povzbuzení a hledání možností dalšího rozvoje žáka.

X. POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU

• **Do vyššího ročníku postoupí** žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.

X. HODNOCENÍ ŽÁKŮ V NÁHRADNÍM TERMÍNU

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaném pouze v 1. pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

XI. OPRAVNÉ ZKOUŠKY

- Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který na konci prvního pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Opravná zkouška je komisionální.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu vykonání nedostaví, neprospěl.
- Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

XII. KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKY

- Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o **přezkoumání výsledků hodnocení žáka**; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad.

Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí **komisionální přezkoušení žáka**, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém s žákem nebo se zákonným zástupcem nezletilého žáka.

Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele nebo krajského úřadu.

- V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele nebo krajského úřadu.

- Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky
- b) koná-li komisionální přezkoušení

V obou případech může žák v jednom dni konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.

Komisionální zkoušku v případě opravné zkoušky může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel žádosti o dřívější termín vždy.

- Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné střední škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

XIII. ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY

- Účelem závěrečné zkoušky je ověřit, jak žáci dosáhli cílů stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem, zejména ověřit úroveň klíčových vědomostí a dovedností žáka, které jsou důležité pro jeho další vzdělávání nebo výkon povolání nebo odborných činností.
- Žák může konat závěrečnou zkoušku, pokud úspěšně ukončil poslední ročník středního vzdělávání.
- Ředitel školy stanoví v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem témata, obsah, formu a pojetí zkoušek a termíny jejich konání.
- Závěrečná zkouška se skládá z teoretické a praktické zkoušky z odborných předmětů. Praktickou zkoušku z odborných předmětů koná žák před teoretickou zkouškou z odborných předmětů.
- Před zahájením ústní zkoušky, popřípadě praktické zkoušky se žáci neúčastní vyučování po dobu čtyř vyučovacích dnů v termínu stanoveném ředitelem školy.
- Závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Zkušební komisi tvoří předseda a místopředseda zkušební komise, třídní učitel zkoušených žáků (stálí členové zkušební komise), učitel odborných předmětů a přísedící (další členové zkušební komise). Předsedu zkušební komise jmenuje krajský úřad, ostatní členy zkušební komise jmenuje ředitel školy.
- Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.
- Závěrečná zkouška je veřejná s výjimkou jednání zkušební komise o hodnocení žáka.
- jednotlivé zkoušky závěrečné zkoušky se klasifikují stupni:
 - 1 – výborný,
 - 2 – chvalitebný,
 - 3 – dobrý,
 - 4 – dostatečný,
 - 5 – nedostatečný(kritéria hodnocení viz strana 201)
- Celkové hodnocení žáka u závěrečné zkoušky hodnotí zkušební komise podle této stupnice
 - prospěl s vyznamenáním (celkový průměr klasifikace závěrečné zkoušky není vyšší než 1,5)
 - prospěl (žák nebyl z žádné zkoušky závěrečné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný)
 - neprospěl (žák byl z některé zkoušky závěrečné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný)
- Do celkového hodnocení závěrečné zkoušky se započítává klasifikace všech zkoušek závěrečné zkoušky)

- Žák vykoná závěrečnou zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny zkoušky, které jsou její součástí.
- V případě, že žák zkoušku, která je součástí závěrečné zkoušky, vykonal neúspěšně, může konat opravnou zkoušku a to nejvýše dvakrát z každé zkoušky
- Pokud se žák ke zkoušce nedostaví a svou nepřítomnost řádně omluví nejpozději do 3 dnů od konání zkoušky předsedovi zkušební komise nebo nekoná závěrečnou zkoušku z důvodu neukončení posledního ročníku vzdělávání, má právo konat náhradní zkoušku v termínu stanoveném zkušební komisí. Nedodržení stanovené lhůty může v závažných případech předseda zkušební komise prominout. Konáním náhradní zkoušky není dotčeno právo žáka konat opravnou zkoušku.
- Závěrečnou zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání.
- Dokladem o dosažení středního vzdělání je vysvědčení o závěrečné zkoušce. Vysvědčení je opatřeno doložkou o získání příslušného stupně vzdělání.

VI. 2. AUTOEVALUACE ŠKOLY

CÍLE AUTOEVALUACE

Cílem autoevaluace školy je zjistit aktuální informace o stavu školy, jejichž využitím v další práci se podaří zajistit:

- kvalitní podmínky pro výuku
- promyšlenou koncepci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- vysokou úroveň průběhu i výsledků vzdělávání
- podporu žákům
- příznivé školní klima
- dobrou spolupráci školy s rodiči a jinými subjekty
- kvalitní vedení školy
- vyrovnané hospodaření školy

Z těchto cílů autoevaluačních činností vyplývají i **oblasti evaluace** – tj. ty oblasti školní práce, které jsou pro nás důležité, které chceme sledovat a na základě kterých chceme školu hodnotit.

U každé z oblastí autoevaluace školy uvádíme konkrétní jevy, které chceme sledovat, a pro větší přehlednost u každého z nich v tabulce uvádíme kritéria, nástroje a časové rozvržení autoevaluačních činností.

OBLASTI, KRITÉRIA, NÁSTROJE A ČASOVÉ ROZVRŽENÍ AUTOEVALUACE

1. PODMÍNKY PRO VÝUKU

a) struktura pedagogického sboru

Kritéria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - věkové složení sboru - počet žen a mužů ve sboru - aprobovanost učitelů - stálost pedagogického sboru 	<ul style="list-style-type: none"> - rozbor informací o složení pedagogického sboru 	<ul style="list-style-type: none"> - průběžně

b) další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - zájem pedagogů o DVPP - soulad mezi poptávkou a nabídkou DVPP - kvalita DVPP a jeho využití v praxi 	<ul style="list-style-type: none"> - práce s nabídkou DVPP - pohovor ředitele škol s pedagogy o dalším vzdělávání - zprávy absolventů dalšího vzdělávání na pedagogických poradách - hospitace - vzájemné hospitace vyučujících 	<ul style="list-style-type: none"> - na začátku každého pololetí - 1x za rok - průběžně

c) prostorové zabezpečení výuky, materiálně technické a hygienické vybavení školy

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - vztah mezi počtem učeben a počtem žáků - vybavení školy výukovými, rehabilitačními a kompenzačními pomůckami - hygienické vybavení školy 	<ul style="list-style-type: none"> - rozbor požadavků na prostorové, materiálně technické a hygienické vybavení školy podle složení a počtu žáků - rozhovor s vyučujícími a pracovníky SPC 	<ul style="list-style-type: none"> - na začátku školního roku - průběžně

2. VZDĚLÁVÁNÍ

a) soulad realizovaného ŠVP s RVP Praktická škola dvouletá

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - soulad konkretizovaných (školních) výsledků vzdělávání s výsledky vzdělávání podle RVP Praktická škola dvouletá - soulad profilu absolventa ve školním vzd. programu s obsahem klíčových kompetencí podle RVP Praktická škola dvouletá 	<ul style="list-style-type: none"> - rozbor vzdělávacího obsahu ŠVP - rozbor „profilu absolventa“ 	<ul style="list-style-type: none"> - před začátkem vzdělávání podle ŠVP - na konci 2. ročníku: kontrola naplnění očekávaných výstupů oboru podle RVP Praktická škola dvouletá (závěrečná zkouška) - před začátkem vzdělávání podle ŠVP

b) výsledky vzdělávání

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - dosahování očekávaných výsledků vzdělávání podle RVP Praktická škola dvouletá prostřednictvím konkretizovaných (školních) výsledků vzdělávání - dosahování klíčových kompetencí podle požadovaného profilu absolventa - úspěšnost žáků u závěrečné zkoušky 	<ul style="list-style-type: none"> - hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - rozbor písemných prací a výsledků praktických činností - rozbor chování žáků - hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - rozbor písemných prací a výsledků praktických činností - rozbor chování žáků - rozbor výsledků závěrečných zkoušek 	<ul style="list-style-type: none"> - průběžně a na konci každého školního roku - na konci vzdělávání prostřednictvím závěrečné zkoušky - na konci každého školního roku - na konci vzdělávání - na konci vzdělávání

c) respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - kvalita zpracování individuálních vzdělávacích plánů (IVP) - soulad s doporučeními odborných pracovišť 	<ul style="list-style-type: none"> - kontrola zpracování individuálních vzdělávacích plánů (vedení školy ve spolupráci s SPC) - zhodnocení IVP 	<ul style="list-style-type: none"> - na začátku školního roku - na konci školního roku (třídní učitel ve spolupráci s SPC)

- realizace IVP ve výuce	- hospitace - rozhovor s vyučujícím - vzájemné hospitace vyučujících - konzultace s rodiči a SPC	- průběžně
- vybavení rehabilitačními a kompenzačními pomůckami podle doporučení odborných pracovišť a IVP	- hospitace - rozhovor s vyučujícím - konzultace s rodiči a SPC	- průběžně
- respektování individuálních potřeb u všech žáků, nejen u žáků s IVP (ind. tempo, metody práce, pomůcky)	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - konzultace s rodiči, SPC, PPP	- průběžně

d) práce učitele

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- příprava na výuku - motivace žáků - efektivita výuky - škála vyučovacích metod a forem práce; flexibilita, zavádění nových metod do výuky - aktivita žáků - využití pomůcek - atmosféra ve třídě, kázeň žáků - další vzdělávání	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - spokojenost rodičů s výukou (dotazník, rozhovory s rodiči) - účast v DVPP, osvědčení - pohovor ředitele školy s pedagogy o dalším vzdělávání	- průběžně - 1x za 6 let formou krátkého školního dotazníku - 1x za rok

e) hodnocení a sebehodnocení žáků

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- četnost hodnocení a sebehodnocení - formy hodnocení a sebehodnocení - respektování zásad a kritérií hodnocení - motivační efekt hodnocení - informovanost rodičů o hodnocení	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - rozbor písemných prací, výsledků prakt. činností a jejich hodnocení - reakce žáků na hodnocení - rozbor zápisů v žákovských knížkách - kontrola záznamů o jednáních se zákonnými zástupci žáka (součást dokumentace žáka)	- průběžně - v každém pololetí

3. ŠKOLNÍ KLIMA

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- vztahy mezi žáky a učiteli - vzájemné vztahy mezi žáky - vzájemné vztahy mezi učiteli - vztahy mezi učiteli a vedením školy	- rozhovory se žáky - rozhovory s učiteli a vedením školy - sebehodnocení žáků, učitelů i vedení - vzkazy ve schránce důvěry - dotazníková šetření	- průběžně - jednou za 6 let formou krátkého školního dotazníku

4. SPOLUPRÁCE S RODIČI A JINÝMI SUBJEKTY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - zájem rodičů o prospěch a chování žáků - včasné omlouvání absencí žáků - účast rodičů na školních akcích - podněty k další práci školy ze strany rodičů - informovanost rodičů o životě školy - ochota rodičů pomáhat škole - spolupráce s ostatními subjekty, např. <ul style="list-style-type: none"> - odbor sociálně právní ochrany dětí - „Ráček“ denní stacionář pro mentálně postižené - okresní knihovna - Gymnázium Zikmunda Wintra - Dům dětí a mládeže - Policie ČR - speciálně pedagogické centrum 	<ul style="list-style-type: none"> - účast rodičů na třídních schůzkách - spolupráce rodičů při řešení výchovných problémů, účast na výchovných komisích - zápisy v žákovské knížce - záznamy o jednáních se zákonnými zástupci žáka (součást dokumentace žáka) - zájem o spolupráci - počet společných akcí a jejich kvalita - počet vzájemných konzultací, jejich kvalita a výsledky 	<ul style="list-style-type: none"> - průběžně - jednou za 6 let formou krátkého školního dotazníku - průběžně

5. IMAGE ŠKOLY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - prezentace školy na veřejnosti (v tisku a na webových stránkách, výstavy, veřejná vystoupení) - zájem rodičů o školu - konkurenceschopnost školy - pověst absolventů školy 	<ul style="list-style-type: none"> - návštěvnost výstav, veřejných vystoupení a webových stránek - počet žáků ve škole - důvody, proč se rodiče rozhodli pro naši školu - zpětná vazba z pracovišť 	<ul style="list-style-type: none"> - průběžně - při zápisu do školy - průběžně

6. VEDENÍ ŠKOLY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> - plnění dlouhodobých cílů školy - personální práce - zajišťování podmínek pro výuku - hygiena a bezpečnost práce, protipožární ochrana - hospodaření školy 	<ul style="list-style-type: none"> - sebehodnocení vedení - hodnocení zřizovatelem - hodnocení ČŠI - struktura, stálost a aprobovanost pedagogického sboru - prostorové, materiálně technické a hygienické vybavení školy - revizní zprávy odborných firem - kontrola hospodaření finančním úřadem, okresní správou sociálního zabezpečení, zdravotními pojišťovnami, zřizovatelem - plnění rozpočtu školy 	<ul style="list-style-type: none"> - průběžně - škola neovlivní - škola neovlivní - výroční zpráva školy, každý rok - výroční zpráva školy, každý rok - četnost kontrol odbornými firmami škola neovlivní - sama škola kontroluje průběžně - škola neovlivní - hospodářka školy hodnotí průběžně

Další nástroje autoevaluace školy:

- Škola má vypracovaný vlastní **Dotazník pro sebehodnocení školy** zaměřený na všechny oblasti autoevaluace. Rodiče mohou vyjádřit své názory na školu prostřednictvím **Dotazníku pro rodiče**.
- **SWOT analýza** je metodou, díky které můžeme hodnotit silné (angl. **Strengths**) a slabé (angl. **Weaknesses**) stránky, příležitosti (angl. **Opportunities**) a hrozby (angl. **Threats**) školy. Na základě provedené analýzy lze posilovat a rozšiřovat silné stránky, využívat příležitosti, odstraňovat slabé stránky a řešit hrozby.
- V šetření zaměřeném na **krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé cíle školy** se k cílům školy vyjadřují všichni zaměstnanci školy, což zaručuje široký úhel pohledu. Kontrolu naplnění krátkodobých cílů provádíme za 1-2 roky, střednědobých cílů za 3 roky a dlouhodobých cílů za 5 let.

Dotazníková šetření, SWOT analýzu a stanovení cílů školy budeme provádět jednou za 6 let. Výsledky tohoto sebehodnocení školy budou podkladem pro vypracování plánu rozvoje školy.